

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ В ПРЕПОДАВАНИИ И КОНТРОЛЕ ЗНАНИЙ В СФЕРЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН И ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ

Т.Ю. Баландина, Д.А. Васьков, И.Е. Еробкин, И.В. Петухова

dvaskov@mail.ru, erobkin-red@mail.ru, irina_petuhova@bk.ru

ФГАОУ ВПО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»

г. Екатеринбург

Статья посвящена проблемам внедрения в процесс преподавания общественных дисциплин инновационных технологий, их влияние на формирование мировоззренческих основ профессиональной деятельности студентов. Авторами рассматривается опыт применения инновационных технологий в контексте реализации компетентностного подхода.

The article is dedicated to the problems of implementation of educational subjects of innovative technologies into the educational process, its impact on formation of fundamental concepts of students' professional activity. The experience of appliance of innovative technologies in the context of realization of competency-based approach is being studied by authors.

Инновационная база российского образования на всех его ступенях развивается более двух с половиной столетий. Любые новшества в организации образования, методике – это новые технологии.

Каждый из нас, преподавателей, обязательно осваивал курс «Педагогика» и знакомился с деятельностью таких замечательных педагогов, как И.И. Бецкой, К.Д. Ушинский, В.А. Сухомлинский, Я.А. Каменский, Ш.А. Амонашвили, Е.Н. Ильин, и многих других. Их вклад в формирование системы образования значителен и велик: они заложили основу традиции в образовании. Но каждый из этих талантливых организаторов и учителей в период своей деятельности проявлял себя как пионер, первооткрыватель, новатор. А следовательно, традиции и нововведения всегда идут вместе, они неразрывно связаны.

Новации, их проработка и использование являются прямым отражением эпохи, ее духа, уровня научных и технических достижений, потребностей общества. И доказательством этому служат инновационные технологии в организации образовательных и воспитательных процессов, в методике

преподавания, в подходах к образованию (например, компетентностный подход) на всех уровнях обучения – от начальной школы до магистратуры в вузах. И это не просто использование компьютерных классов, видеопроекторов и лингафонных кабинетов, а более сложные и высокие наукоемкие технологии, например, виртуальные, облачные и другие.

Сегодня эта среда прирастает новшествами день ото дня, и примером этому может служить наш вуз – Уральский федеральный университет. Причем новое прослеживается не только в круге технического образования, информационных дисциплинах, но и в гуманитарном образовании и его организационных аспектах. Около 10 лет назад в нашем вузе было введено бланковое, а затем компьютерное тестирование по всем дисциплинам вступительных экзаменов, в том числе по отечественной истории, а позднее и по обществознанию. Тестовая система контроля стала использоваться на всех этапах гуманитарного образования (в обучении истории, культурологии, психологии и др.) – промежуточное, итоговое тестирование, проверка остаточных знаний.

Современное образование и обучение невозможно без разнообразных компьютерных и мультимедийных обучающих программ, средств коммуникативного свойства – электронной почты, разнообразных сетей связи, электронной библиотеки, сетевых электронных ресурсов, видеоконференций и веб-семинаров. Все эти технологии работают от этапа создания программы и разработки электронных обучающих ресурсов учебного курса по той или иной дисциплине до проверки знаний учащихся (НТК – независимый тестовый контроль). В вузе функционирует особая форма контроля над обучением студентов – балльно-рейтинговая система (БРС).

Особенно активно новые технологии применяются в системе дистанционного образования, где необходимо связать деятельность администрации, преподавателей и студентов, оптимизировать систему обучения. Несколько лет в институте использовалась система «Элиос», которую успешно заменил «Гиперметод», преподаватель и студенты общаются по «Каналу связи» (виртуальные классы, видеоконференции и вебсеминары). На практических занятиях используются учебные презентации, интерактивные доски, экран компьютера преподавателя.

В рамках реализации Программы развития УрФУ на 2010–2020 годы в 2012 году была проведена разработка методики использования балльно-рейтинговой системы с привлечением актива кафедр. Первоначальное внедрение электронной среды в качестве элемента контроля образовательного процесса встречало непонимание и открытое неприятие со стороны преподавателей и воспринималось в качестве ненужной формализации. Тем не менее сегодня можно признать, что внедренная система при продолжающемся все эти годы совершенствовании в целом достигла своей цели, способствуя росту объективности оценки знаний студентов со стороны преподавателей. Не менее значимым результатом использования балльно-рейтинговой системы следует признать обеспечение определенной ритмичности работы студентов, усиление их мотивации. Большое значение система играет в доступности данных для

студентов, которые при желании могут отслеживать свои результаты, а также для родителей, интересующихся учебой своих детей. Становление модульного подхода в образовании определило новое назначение данной системы, позволяющей в значительной степени облегчить процесс формирования итоговой оценки по модулю «Мировоззренческие основы профессиональной деятельности».

Продолжением модернизации преподавания гуманитарных дисциплин стало внедрение независимого тестового контроля (НТК), целью которого было продекларировано «повышение качества обучения, обеспечение объективности в оценке учебных достижений студентов» и выступающего в качестве промежуточной формы аттестации. Дать однозначную оценку данному нововведению трудно. В процессе реализации НТК на практике зимней сессии 2014/2015 учебного года проявились организационные трудности. Например, возникала задержка с переводом полученных студентами в ходе тестирования результатов в баллы для внесения в модуль БРС, что приводило к трудностям с заполнением ведомостей. Уже первый опыт показал, что в организации НТК необходимы определенные изменения. Следует признать необходимым организацию НТК в единые сроки без значительных «разрывов» между процедурой тестирования и подведением итогов по дисциплине преподавателем. Студенты ряда академических групп сдавали тест 29 и 30 декабря, результаты поступили преподавателям только в 10-х числах января, что привело к ненужному усложнению достаточно простой процедуры заполнения зачетных книжек и ведомостей. Но, пожалуй, самой главной проблемой данной новации, на наш взгляд, является то, что студенты получили возможность без выполнения всех необходимых элементов освоения дисциплины сдавать зачеты или экзамены. То есть для прохождения НТК не требовалось получить допуск, а следовательно, данные системы БРС не играли определяющей роли в определении общей картины работы студента в семестре, допускались как нерадивые студенты, прогульщики, так и имеющие задолженности по всем параметрам БРС. Кроме того, в дальнейшем для получения итоговой оценки студенты в течение нескольких месяцев сдавали долги по контрольным мероприятиям БРС и семинарским занятиям, что осложняло работу преподавателей, а главное – ставило под угрозу отчисления самого студента. Ряд студентов, получив оценку за тест, посчитал работу по дисциплине завершенной. Среди студентов, прошедших процедуру НТК в период зимней сессии, отмечается нездоровая уверенность в возможности, воспользовавшись техническими средствами, попросту списать на экзамене или зачете. Подобная ситуация не только порождает банальное пренебрежение при освоении общественных дисциплин, но, как представляется, в дальнейшем может быть перенесена и на дисциплины профессионального цикла.

Организационные проблемы представляются вполне разрешимыми, но гораздо более сложным выступает педагогический аспект НТК. Сомнительно, что в высшей степени формализованный процесс контроля уровня учебных достижений студента позволит реально проверить достижение всех формируемых компетенций. Данную форму контроля, на наш взгляд, возможно

использовать в качестве дополнительного мероприятия. Новшества должны гармонично сочетаться с традиционными формами обучения студентов и контролем над его результатами.

Становление современных подходов в образовательной среде всегда сопряжено с поиском компромисса между уже сложившимися и проверенными временем методиками и инновациями, само появление которых определяется прогрессом общества и его институтов. Образование не может оказаться в стороне от общественного процесса в целом и общественного прогресса в частности. Однако определенную устойчивость любой системе, в том числе системе образования, придает своеобразный «здоровый консерватизм», связанный с выполнением ею целого ряда общественно значимых функций, таких как ретрансляция культурных ценностей, социализация индивида, и многих других, свойственных для этого общественного института с момента его возникновения и актуальных по сей день. Следует определить границу, за которой образовательный процесс теряет означенные ориентиры и превращается в услугу, подобную покупке товаров в онлайн-магазине. Исходя из правила «*aurea mediocritas*» (золотой середины), необходимо обеспечить развитие коммуникативных способностей студента, приращение навыков критического восприятия информации и формулирования причинно-следственных связей, закономерностей, тех или иных процессов и явлений, в чем современные средства образования могут и должны сыграть свою позитивную роль.